



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1129

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 12 noiembrie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 370 din 11 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală	2-4	27.193. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Podaru Angela, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
6.570. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei privind aprobarea modului de avizare a închirierii bunurilor imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației	5-6	27.393. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Anton Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
7.372. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea condițiilor specifice pentru acreditarea categoriilor de programe finanțate prin Planul național de redresare și reziliență (PNRR), în cadrul apelurilor de proiecte „Program național de leadership și management educațional”, „Program de formare a cadrelor didactice din liceele cu profil agricol”	7-8	28.792. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Sărmaș Ioan-Sabin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
26.418. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Miștar Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	9	28.798. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Abrudan Florin-Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
26.672. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Dejeu Mircea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	9	28.803. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Prahanca Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
26.900. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pîrțoc Emil-Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10	28.804. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Florea Ovidiu-Viorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	14
26.938. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Mățiș Horea-Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10	29.056. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Guzgan Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	14
26.978. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Faur Sorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11	29.071. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Agafiței Romeuo-Emil, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
		29.075. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pîrlog Ioan-Sorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
		29.857. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 370

din 11 iulie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dan Sandu Simion în Dosarul nr. 2.794/3/2017 al Curții de Apel București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 561D/2020.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției prin domnul avocat Andrei-Alexandru Grad din cadrul Baroului Cluj. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul domnului avocat Andrei-Alexandru Grad, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. Se susține că textul criticat încalcă prevederile art. 20, ale art. 21 alin. (3) și ale art. 23 din Constituție, în măsura în care nu prevede valoarea condiționată a declarațiilor suspectului și ale inculpatului. Se arată că art. 69 din Codul de procedură penală din 1968 prevedea că declarația învinutului avea o valoare probatorie condiționată, soluție legislativă care nu a fost menținută în cuprinsul Codului de procedură penală în vigoare. Se susține că vechea soluție legislativă este cea corectă, întrucât învinutul are un interes propriu în soluționarea cauzei penale, la fel ca investigatorii și colaboratorii care se regăsesc menționați în cuprinsul art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală, aceștia din urmă reprezentând o anexă a acuzării și având un interes în procesul penal de a susține acuzarea. Se arată că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului face referire la martor *stricto sensu* și la martori *lato sensu*, din această din urmă categorie făcând parte și suspectul și inculpatul, care, însă, având în vedere acuzarea, prioritizează calitățile de suspect și, respectiv, de inculpat.

4. În acest context, este invocată ipoteza juridică a unei cauze cu coinculpați, dintre care unul dorește să recunoască învinuirea în fața instanței și unul dorește să conteste probatoriul. În ipoteza în care cauza nu este disjunsă și unul dintre coinculpați dorește să conteste probatoriul, celălalt coinculpat se poate prevala de dreptul la tăcere, neputând fi obligat să dea declarație; în ipoteza în care cauza este disjunsă și se formează un nou dosar, unul dintre coinculpați poate dobândi calitatea de martor în dosarul disjuns în care nu are calitatea de inculpat, iar în calitatea sa de martor, care îi oferă anumite garanții procesuale, va da declarație în cauza disjunsă. Însă, în această ipoteză, prin Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a statuat că participantul la comiterea unei infracțiuni care a fost judecat separat de ceilalți participanți și audiat ulterior ca martor, în

cauza disjunsă, nu poate avea calitatea de subiect activ al infracțiunii de mărturie mincinoasă prevăzute de art. 273 din Codul penal. Așa fiind, problema de drept invocată prezintă un și mai mare interes, soluția legislativă criticată contravenind dreptului la un proces echitabil.

5. Se face trimitere la concluziile scrise în care este invocată jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului incidentă în prezenta cauză și este subliniată incongruența soluțiilor legislative mai sus analizate cu dispozițiile art. 375 alin. (3) din Codul de procedură penală, în sensul în care, conform acestora din urmă, instanța poate respinge cererea de recunoaștere a învinuirii pentru motivul că nu există probe, dar, conform celor mai sus arătate, poate soluționa cauza pe baza declarațiilor inculpatului care nu au o valoare probantă condiționată.

6. Se arată, totodată, rațiunea pentru care declarațiile suspectului și ale inculpatului trebuie să aibă o valoare juridică condiționată. Este invocată, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 562 din 19 septembrie 2017, paragraful 14, prin care instanța constituțională a reținut că „în cazul persoanelor care au în cauză calitatea de parte ori subiect procesual principal există o prezumție relativă de parțialitate — nicio persoană neputând fi martor în propria sa cauză (*nemo testis idoneus in re sua*) — fiind apreciat că acestea, având un interes substanțial în modul de soluționare a cauzei, nu pot fi considerate observatori imparțiali ai faptelor deduse judecății”, dar și doctrina de drept procesual penal, respectiv lucrările prof. Ioan Tanoviceanu, care arată că, pentru a evita grave erori judiciare, declarațiile suspectului și cele ale inculpatului trebuie privite cu rezerve. Se face trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului invocată în concluziile scrise.

7. Sunt formulate următoarele concluzii pentru care declarațiile suspectului și cele ale inculpatului trebuie să aibă o valoare probatorie condiționată: în cazul în care s-ar pune semnul egalității între declarațiile martorului și cele ale suspectului sau ale inculpatului, justiția nu se va mai întemeia pe probe obiective, ci pe probe subiective și relative, situație în care ar fi anihilat dreptul de a contesta probațiune în fața instanței într-o atare situație (aspect care se transformă într-un „infințit ineficient”, sintagmă ce aparține filosofului Friedrich Hegel).

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că autorul excepției solicită Curții completarea textului criticat în sensul introducerii suspectului și a inculpatului printre participanții la procesul penal ale căror declarații au valoare probantă condiționată. Menționează că este adevărat că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, suspectul și inculpatul/coinculpatul se încadrează în sfera noțiunii de martor, în sens larg, potrivit art. 6 alin. (3) lit. d) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, însă s-a stabilit, totodată, că orice declarație, fie că este dată de martor *stricto sensu* sau de un coinculpat, poate fi determinantă pentru o soluție de condamnare. Pentru aceste motive, foștii coinculpați condamnați definitiv potrivit procedurii simplificate pot fi audiați ca martori în cauze disjuncte, chiar și în condițiile existenței Deciziei nr. 10 din 17 aprilie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, însă soluția pronunțată nu se va putea întemeia într-o măsură determinantă pe aceste

declarații, întrucât chiar și dispozițiile art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală fac referire la limitele principiului liberei aprecieri a probelor, iar, în măsura în care declarațiile suspectului sau ale inculpatului, respectiv ale foștilor coînclupați se coroborează cu celelalte mijloace de probă, acestea pot sta la baza soluției pronunțate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 6 februarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.794/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Dan Sandu Simion într-o cauză având ca obiect soluționarea unor apeluri formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de inculpați, printre care se numără și autorul prezentei excepții.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că soluția legislativă prevăzută de dispozițiile legale criticate, potrivit căreia declarațiile suspectului sau ale inculpatului nu sunt enumerate printre mijloacele de probă care au o valoare probatorie condiționată, încalcă dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare și prezumția de nevinovăție a persoanei acuzate. În acest sens, se susține că suspectul sau inculpatul, în calitate sa de subiect pasiv al procesului penal, are deplina libertate de a da declarații potrivit propriei sale strategii de apărare. Se arată că acesta beneficiază, totodată, de dreptul la tăcere, pe care poate să îl exercite total sau parțial, și de dreptul de a nu se autoincrimina. Pentru aceste motive, declarațiile făcute de suspecti sau de inculpați cu privire la situația de fapt reținută în dosar sau la faptele altor persoane care au calitatea de părți în aceeași cauză penală sunt declarații construite într-o manieră subiectivă, grevată de propriile lor interese procesuale în soluționarea cauzei. Se arată că, spre deosebire de suspecti sau de inculpați, martorii sunt obligați să declare tot ceea ce știu cu privire la împrejurările cauzei în care sunt audiați, procedura de audiere a martorilor prezentând garanțiile necesare pentru ca declarațiile lor să poată fi folosite în procesul penal ca mijloace de probă cu valoare probatorie necondiționată. Pentru aceste motive, se susține că declarația suspectului sau a inculpatului nu poate avea un regim juridic similar cu declarația martorului sau a altor subiecți procesuali, o astfel de soluție legislativă fiind contrară dispozițiilor constituționale invocate. Se arată că, din punct de vedere istoric, atât Codul de procedură penală din 1968, la art. 69, cât și Codul de procedură penală din 1936, la art. 144, prevedeau că declarațiile persoanei acuzate pot servi la aflarea adevărului doar în condițiile în care sunt coroborate cu fapte și împrejurări ce rezultă din ansamblul probator, așa încât acestea să poată crea convingerea că sunt expresia adevărului.

11. Este invocată jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la dreptul la un proces echitabil, prin care s-a reținut, printre altele, că, în apărarea sa, orice acuzat trebuie să beneficieze de toate oportunitățile pentru a testa fiabilitatea declarațiilor martorilor și să demonstreze existența unui dubiu asupra credibilității martorilor acuzatori.

12. Se susține însă că dezideratul anterior arătat este unul iluzoriu în contextul în care cel care acuză este la rândul său acuzat în același proces, sau în unul conex, credibilitatea sa fiind, astfel, *a priori* relativizată, iar sinceritatea sa neputând fi testată în mod real. Se arată că această ipoteză trebuie recunoscută și reglementată, în caz contrar dreptul la un proces echitabil devenind aleatoriu, strict dependent de voința celui chemat să evalueze probatoriul dat.

13. Totodată, se face trimitere la Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie

penală, prin care s-a stabilit că participantul la comiterea unei infracțiuni care a fost judecat separat de ceilalți participanți și audiat ulterior ca martor, în cauza disjunctă, nu poate avea calitatea de subiect activ al infracțiunii de mărturie mincinoasă prevăzute de art. 273 din Codul penal.

14. **Curtea de Apel București — Secția I penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată, în esență, că dispozițiile art. 103 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală cuprind suficiente garanții pentru a împiedica acordarea unei valori probatorii necondiționate declarațiilor date de un coînclupat. Se face trimitere, în acest sens, la Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, din ale cărei considerente și din a cărei soluție reiese faptul că foștii inculpați, condamnați definitiv în procedura simplificată, pot fi audiați ca martori în cauza disjunctă, însă soluția pronunțată nu se va putea întemeia, în măsură determinantă, pe aceste declarații, ci numai în măsura în care acestea se coroborează cu alte probe legal obținute în cauză.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este, în principal, inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Cu privire la caracterul inadmisibil al excepției de neconstituționalitate, se arată că autorul acesteia nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci critică o omisiune legislativă, aspect ce vizează atribuția exclusivă a Parlamentului de autoritate legiuitoare; sunt invocate, în acest sens, deciziile Curții Constituționale nr. 490 din 29 mai 2007, nr. 99 din 13 februarie 2007 și nr. 972 din 12 iulie 2011. Pe fondul excepției de neconstituționalitate, sunt invocate dispozițiile art. 103 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, care prevăd faptul că probele nu au o valoare probantă dinainte stabilită și, totodată, standardul convingerii judecătorului dincolo de orice îndoială rezonabilă, care, coroborate, permit o corectă evaluare a declarațiilor părților și ale martorului în procesul penal.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: *„Hotărârea de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei nu se poate întemeia în măsură determinantă pe declarațiile investigatorului, ale colaboratorilor ori ale martorilor protejați.”*

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu privire la dreptul la un proces echitabil.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțată, în acest sens, Decizia nr. 499 din 3 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 1094 din 5 decembrie 2023, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate invocată.

22. Prin Decizia nr. 499 din 3 octombrie 2023, precitată, paragrafele 11—15, Curtea a reținut că din analiza argumentelor formulate în susținerea excepției de neconstituționalitate rezultă că autorul solicita Curții Constituționale completarea dispozițiilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală în sensul de a enumera și declarațiile suspectului sau ale inculpatului printre acele declarații pe care nu poate fi întemeiată, în măsură determinantă, hotărârea de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei.

23. Or, operațiunile legislative de modificare și completare a actelor normative sunt de competența exclusivă a legiuitorului, potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție, excedând atribuțiilor instanței de contencios constituțional, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

24. Pentru aceste motive, Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

25. Mai mult, Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate constituie opțiunea legiuitorului, potrivit politicii sale penale, aspect ce rezultă și din faptul că Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală a fost recent modificată, prin mai multe acte normative, respectiv Legea nr. 51/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 186 din 6 martie 2023, Legea nr. 201/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 6 iulie 2023, și Legea nr. 214/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 11 iulie 2023, prilejuri cu care legiuitorul, dacă ar fi considerat că este oportun, ar fi putut să modifice și să completeze dispozițiile legale criticate în prezenta cauză, potrivit susținerilor autorului excepției de neconstituționalitate.

26. De asemenea, Curtea a menționat că este adevărat că, prin Decizia nr. 59 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 639 din 1 august 2019, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată și a constatat că dispozițiile art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate, în condițiile în care autorul excepției susținea că prevederile legale criticate sunt neconstituționale din perspectiva faptului că, pe lângă declarațiile investigatorului, ale colaboratorilor ori ale martorilor protejați, nu sunt menționate și declarațiile denunțatorului audiat în calitate de martor. Curtea a reținut, la paragraful 40 din decizia precitată, că „sfera martorilor protejați [s.n. — incluși de legiuitor la art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală] ale căror declarații nu pot fi determinante în luarea unei hotărâri de condamnare este în realitate mai largă decât cea care rezultă nemijlocit din text. În această categorie sunt incluși investigatorii cu identitate reală sau protejată, colaboratorii cu identitate reală sau protejată, martorii amenințați, martorii vulnerabili, dar și persoana vătămată și partea civilă cu privire la care s-au luat măsuri de protecție similare martorilor amenințați. Din acest punct de vedere, persoana vătămată protejată și partea civilă protejată se află în aceeași situație faptică și au același regim juridic ca cel al martorilor protejați, prin urmare, și efectele declarațiilor lor trebuie să fie asemănătoare cu cele ale acestora din urmă. Restrângerea valorii probante a declarațiilor acestor persoane are la bază temerea că atât investigatorii, colaboratorii, cât și martorii protejați (în sens larg) sunt supuși unui anumit control de autoritate din partea organului de urmărire penală și astfel pot fi influențați în declarații, fie pentru că unii sunt agenți executivi ai statului, fie că alții au anumite interese (colaboratorii pot avea interesul de a obține o remunerație sau de a li se reduce pedeapsa în propriul dosar, de a beneficia de un acord de recunoaștere a vinovăției sau de renunțare la urmărirea penală etc.) în a acționa conform dorinței organului judiciar sau sunt îndatorați moral de efortul de protejare a lor și reacționează în consecință etc.” Astfel, prin decizia precitată, Curtea a explicat sfera noțiunii de „martor protejat”, fără însă a completa soluția legislativă criticată în cauză cu noi categorii de participanți în procesul penal, astfel cum solicită autorul prezentei excepții de neconstituționalitate.

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat Decizia nr. 499 din 3 octombrie 2023, anterior menționată, își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dan Sandu Simion în Dosarul nr. 2.794/3/2017 al Curții de Apel București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 103 alin. (3) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei privind aprobarea modului de avizare a închirierii bunurilor imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației

Având în vedere prevederile:

— art. 153 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 362 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 1.777—1.835 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind aprobarea modului de avizare a închirierii bunurilor imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, în vederea aprobării închirierii acestor bunuri.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 august 2024.
Nr. 6.570.

ANEXĂ

METODOLOGIE

privind aprobarea modului de avizare a închirierii bunurilor imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației

CAPITOLUL I

Domeniul de aplicare

Art. 1. — Prezenta metodologie reglementează modul de avizare a închirierii bunurilor imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației.

Art. 2. — Bunurile imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației, pot fi închiriate cu prioritate pentru realizarea de activități de învățământ.

Art. 3. — Aprobarea închirierii bunurilor imobile, temporar disponibile, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației, se face prin hotărâre a Guvernului.

CAPITOLUL II

Definiții

Art. 4. — În sensul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *bunuri imobile* — terenuri și/sau construcții sau orice alte bunuri imobile care fac parte din baza materială aflată în proprietatea privată a statului și în administrarea instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației;

b) *spații temporar disponibile* — clădiri/terenuri sau părți ale acestora, care în anumite perioade din timpul unui an, unei luni, unei săptămâni, unei zile sau al unei fracțiuni de timp nu sunt folosite în procesul instructiv-educativ etc.;

c) *alte activități* — activități comerciale, de producție, depozitare și prestări servicii, cu excepția celor care implică producția, comercializarea, depozitarea și servirea produselor pe bază de alcool și tutun și care nu contravin obiectivelor procesului instructiv-educativ și bunelor moravuri;

d) *inițierea procedurii de închiriere* — prima etapă în cadrul metodologiei de închiriere în care instituțiile de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației elaborează referatul de oportunitate și documentația care stă la baza aprobării închirierii;

e) *avizarea documentației de închiriere* — etapa din cadrul metodologiei de închiriere în care se avizează de către o comisie, numită de către conducătorul instituției, referatul de oportunitate și documentația de închiriere, documente care stau la baza aprobării închirierii;

f) *aprobarea închirierii* — etapa din cadrul procedurii de închiriere în care se aprobă închirierea prin hotărâre a Guvernului;

g) *contract de închiriere* — contractul prin care o persoană, denumită locator, se obligă să asigure unei alte persoane fizice/juridice, denumită locatar, folosința temporară, totală sau parțială a unui bun imobil, în schimbul unei sume de bani, denumită chirie.

CAPITOLUL III
Etaple metodologiei

SECȚIUNEA 1

Inițierea procedurii de avizare a închirierii

Art. 5. — Instituțiile de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației inițiază procedura de închiriere prin întocmirea referatului de oportunitate și a documentației de închiriere.

Art. 6. — Referatul de oportunitate cuprinde în mod obligatoriu următoarele date:

a) descrierea bunului imobil/spațiului care urmează a fi închiriat, datele de identificare și valoarea de inventar ale acestora (caracteristici tehnice), inclusiv situația juridică a acestuia (sarcini, privilegiu, nr. MF etc.);

b) motivele, bine argumentate, de ordin economic și social, după caz, care justifică închirierea bunului respectiv;

c) analiza gradului de ocupare a spațiilor aflate în administrare și menționarea că închirierea nu va afecta activitatea specifică;

d) precizarea expresă a activității pentru care se solicită încheierea contractului de închiriere (activitate care trebuie să nu fie de aceeași natură cu activitatea instituției care face propunerea de închiriere) și nevoia studenților/elevilor/copiilor și/sau a cadrelor didactice pentru tipul de activitate propus;

e) durata închirierii, care este de maximum 4 ani, cu posibilitate de prelungire;

f) alte considerații care fundamentează oportunitatea încheierii contractului de închiriere;

g) prețul minim al închirierii.

Art. 7. — Documentația care stă la baza avizării închirierii conține în mod obligatoriu următoarele:

a) adresă de înaintare semnată de conducerea instituției de învățământ, compartimentul/departamentul economic, compartimentul/departamentul tehnico-administrativ;

b) acordul consiliului de administrație al instituției care propune închirierea;

c) referatul de oportunitate însoțit de planul de situație din care să reiasă amplasamentul, căile de acces și alte elemente necesare pentru identificarea spațiului propus pentru închiriere;

d) date de identificare a imobilului/spațiului care urmează a fi închiriat, conform anexei care face parte integrantă din prezenta metodologie;

e) alte documente care să susțină propunerea de închiriere.

SECȚIUNEA a 2-a

Avizarea documentației de închiriere

Art. 8. — (1) Referatul de oportunitate și documentația care stă la baza avizării închirierii se verifică și se analizează de către comisia constituită în acest scop prin decizie a conducătorului instituției.

(2) Propunerile comisiei se înaintează ordonatorului de credite, în vederea avizării documentației de închiriere. În situația în care documentația este avizată, compartimentul de specialitate din cadrul instituției va face demersurile în vederea inițierii procedurii de închiriere.

CAPITOLUL IV
Dispoziții finale

Art. 9. — (1) Fiecare instituție de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației își va aproba o procedură de închiriere în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Contractul de închiriere se poate încheia, după caz, cu orice persoană fizică sau juridică, română ori străină, pe o perioadă de 4 ani, cu revizuire anuală, în condițiile legii.

(3) Spațiile și mijloacele temporar disponibile pot fi închiriate unor persoane fizice sau juridice numai pentru activitățile care îndeplinesc următoarele condiții:

a) oferă servicii care răspund nemijlocit intereselor studenților/cadrelor didactice;

b) sunt aducătoare de venituri suplimentare pentru instituțiile de învățământ;

c) prin conținutul lor nu împiedică și nu contravin obiectivelor procesului instructiv-educativ și bunelor moravuri, nu promovează idei retrograde, iredentiste sau naționalist șovine;

d) nu dăunează sănătății și securității vieții studenților;

e) nu servesc unor interese politice de partid.

(4) Este interzisă subînchirierea sau cedarea de către chiriași a spațiilor sau mijloacelor închiriate.

Art. 10. — (1) Persoanele juridice sau persoanele fizice pot realiza lucrări de modernizare, extindere și construcții strict necesare pentru desfășurarea activității, pe terenurile și/sau construcțiile aflate în proprietatea privată a statului, a instituțiilor de învățământ superior de stat care funcționează în coordonarea Ministerului Educației, numai cu aprobarea acestora și cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și a reglementărilor privind documentațiile urbanistice aprobate, cu acordul prealabil scris al Ministerului Educației.

(2) Orice investiție, modernizare sau construcție efectuată de către locatar asupra bunului imobil închiriat, cu acordul locatorului, se va realiza cu resursele financiare și materiale ale locatorului, iar la expirarea contractului investiția va trece, în condițiile legii, în proprietatea privată a instituției, fără nicio pretenție din partea locatorului.

(3) Durata maximă pentru realizarea investiției se va încadra în perioada de valabilitate a contractului de închiriere.

(4) În situația în care contractul se reziliază din vina locatorului sau din alte cauze neimputabile locatorului nu i se pot cere acestuia din urmă despăgubiri pentru investiția realizată și nici nu se poate aduce atingere integrității bunurilor realizate.

ANEXĂ
la metodologie

DATE DE IDENTIFICARE
a imobilelor/spațiilor, temporar disponibile, aflate în proprietatea statului, a instituției/unității
din coordonarea Ministerului Educației

Nr. crt.	Adresa	Caracteristicile spațiului			Perioada închirierii
		Caracteristici tehnice (regim de înălțime, suprafață construită/desfășurată, suprafața teren)	Destinația actuală a spațiului*)	Destinația pentru care se închiriază	
1					

- *) 1. săli de clasă, laboratoare, amfiteatre;
2. spații de cazare;
3. săli și terenuri de sport;
4. ateliere;
5. spații de servire a mesei;
6. holuri și subsoluri;
7. garaje și alte construcții ușoare;
8. suprafețe de teren;
9. alte clădiri/spații.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind aprobarea condițiilor specifice pentru acreditarea categoriilor de programe finanțate prin Planul național de redresare și reziliență (PNRR), în cadrul apelurilor de proiecte „Program național de leadership și management educațional”, „Program de formare a cadrelor didactice din liceele cu profil agricol”**

Având în vedere:

— Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Procedura specifică privind elaborarea documentației și acordarea avizului pentru încadrarea unui program în categoria programe de dezvoltare profesională continuă complementare, aprobată prin Nota nr. 4.663/DGMRURS din 19.09.2022;

— Ordinul ministrului educației nr. 6.571/2024 pentru aprobarea Ghidului solicitantului — Program național de leadership și management educațional finanțat prin investiția 18: Programul de formare și îndrumare pentru managerii și inspectorii școlari/reforma 7: Reforma guvernantei sistemului de învățământ preuniversitar și profesionalizarea managementului — componenta C15: Educație/Pilonul VI — Politici pentru noua generație din cadrul Planului național de redresare și reziliență;

— Ordinul ministrului educației nr. 4.224/2022 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind asigurarea calității programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar și de acumulare a creditelor profesionale transferabile;

— Ordinul ministrului educației nr. 6.195/2024 pentru aprobarea Ghidului solicitantului — Program de formare a cadrelor didactice din liceele cu profil agricol finanțat prin investiția 7. Transformarea liceelor agricole în centre de profesionalizare/reforma 4. Crearea unei rute profesionale complete pentru învățământul tehnic superior/componenta 15 — Educație/Pilonul VI — Politici pentru noua generație din cadrul Planului național de redresare și reziliență (PNRR);

— Referatul Ordinului ministrului educației nr. 3.094/DGIPNRR din 16.10.2024,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 7 alin. (1) din Metodologia-cadru privind asigurarea calității programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar și de acumulare a creditelor profesionale transferabile, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 4.224/2022, se aprobă condițiile specifice pentru acreditarea programelor care se organizează conform prevederilor din Ghidul solicitantului „Program național de leadership și management educațional”, astfel:

1. Programul de formare pentru personalul care este implicat în managementul unităților de învățământ preuniversitar, destinat directorilor și directorilor adjuncți, cu durata de minimum 84 de ore se acreditează și se organizează în una dintre următoarele forme:

- a) fizic integral;
- b) blended learning.

2. Programul de formare pentru personalul cu atribuții manageriale din DJIP/DMBIP și BJ/BMB ARACIIP sau, până la înființarea acestora, din ISJ/ISMB, precum și pentru alte categorii similare cu funcții de conducere și management educațional, cu durata de minimum 84 de ore, se acreditează și se organizează în format blended learning.

3. Pentru forma de organizare blended learning, bugetul de timp al celor două programe de formare continuă se alocă după cum urmează:

— pentru componenta față în față, în procent de cel puțin 60% din bugetul total de timp al programului (aferent atât componentei teoretice, cât și componentei practic-aplicative);

— pentru componenta online sincron și asincron, în procent de cel mult 40% din bugetul total de timp al programului (aferent atât componentei teoretice, cât și componentei practic-aplicative).

Art. 2. — Pentru programele prevăzute la art. 1, corespondența între numărul de ore și alocarea acestora pentru componenta A — Îmbunătățirea competențelor de management și leadership educațional și componenta B — Activități practice de consolidare a competențelor dobândite se realizează astfel:

1. Programul de formare pentru personalul care este implicat în managementul unităților de învățământ preuniversitar, destinat directorilor și directorilor adjuncți, se acreditează cu durata de minimum 84 de ore, distribuite după cum urmează:

A. în format fizic integral:

a) minimum 21 de ore pentru componenta teoretică destinată îmbunătățirii competențelor de management și leadership educațional;

b) minimum 63 de ore pentru componenta practic-aplicativă, alocate astfel:

— minimum 39 de ore de aplicații practice cu rol în formarea și dezvoltarea competențelor specifice domeniului tematic management și leadership educațional;

— minimum 24 de ore pentru activități de mentorat și coaching, de tip comunitate de practici, pentru consolidarea competențelor managerilor școlari;

sau

B. în format blended learning:

a) minimum 51 de ore alocate componentei față în față (în procent de cel puțin 60% din bugetul total de timp al programului,) dintre care 21 de ore aferente componentei teoretice și 30 de ore alocate componentei practic-aplicative;

b) minimum 33 de ore alocate componentei online sincron și asincron (în procent de cel mult 40% din bugetul total de timp al programului).

Bugetul de timp alocat componentei practic-aplicative, la nivelul programului de formare, se distribuie astfel:

— minimum 30 de ore organizate față în față, care includ și activitățile de mentorat și coaching, de tip comunitate de practici, pentru consolidarea competențelor managerilor școlari (24 de ore), respectiv contextele aplicative pentru formarea și dezvoltarea competențelor specifice domeniului management și leadership educațional;

— minimum 33 de ore organizate în sistem online sincron și asincron.

2. Programul de formare pentru personalul cu atribuții manageriale din DJIP/DMBIP și BJ/BMB ARACIIP sau, până la înființarea acestora, din ISJ/ISMB, precum și pentru alte categorii similare cu funcții de conducere și management

educațional se acreditează și se organizează în format blended learning, cu durata de minimum 84 de ore, distribuite după cum urmează:

a) minimum 51 de ore alocate componentei față în față (în procent de cel puțin 60% din bugetul total de timp al programului), dintre care 21 de ore aferente componentei teoretice și 30 de ore alocate componentei practic-aplicative;

b) minimum 33 de ore alocate componentei online sincron și asincron (în procent de cel mult 40% din bugetul total de timp al programului).

Bugetul de timp alocat componentei practic-aplicative, la nivelul programului de formare, se distribuie astfel:

— minimum 30 de ore organizate față în față, din care fac parte și activitățile de mentorat și coaching, de tip comunitate de practici, pentru consolidarea competențelor managerilor școlari (24 de ore), respectiv contextele aplicative pentru formarea și dezvoltarea competențelor specifice domeniului management și leadership educațional;

— minimum 33 de ore organizate în sistem online sincron și asincron.

Art. 3. — Prin derogare de la prevederile art. 7 alin. (1) din Metodologia-cadru privind asigurarea calității programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar și de acumulare a creditelor profesionale transferabile, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 4.224/2022, se aprobă condițiile specifice pentru acreditarea programelor care se organizează conform prevederilor din Ghidul solicitantului „Program de formare a cadrelor didactice din liceele cu profil agricol”, astfel:

— Programul de formare continuă a cadrelor didactice din cadrul liceelor cu profil agricol/silvic se acreditează în format blended learning, cu durata de minimum 84 de ore, distribuite după cum urmează:

a) minimum 24 de ore în format fizic (dar nu mai mult de 75% din durata totală a programului de formare de 84 de ore);

b) minimum 60 de ore în sistem online (diferența rezultată dintre numărul total de 84 de ore al programului și numărul de ore desfășurate în format fizic).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar și Direcția generală pentru implementarea PNRR.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,

Sorin Ștefan Decă,

secretar general adjunct

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Miștar Ioan,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—8.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Miștar Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.000 lei, astfel: 1.000 lei contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 874,18 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 874,18 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 874,18 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (5) și (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 874,17 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu este cazul.

București, 30 august 2024.

Nr. 26.418.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Dejeu Mircea,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—19.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Dejeu Mircea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.000,00 lei, provenind din venituri proprii ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 999,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 999,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 999,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 999,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu a fost cazul.

București, 3 septembrie 2024.

Nr. 26.672.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Pîrțoc Emil-Ioan,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—8.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Pîrțoc Emil-Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 5.000,00 lei, astfel: 5.000,00 lei contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 4.530,85 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 4.530,85 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 4.530,85 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (5) și (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 4.530,85 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu este cazul.

București, 6 septembrie 2024.

Nr. 26.900.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Matiș Horea-Dorin,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—29.07.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Matiș Horea-Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 23.100,00 lei, provenind din venituri proprii ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 22.167,95 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 22.167,95 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 22.167,95 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 22.167,95 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu a fost cazul.

București, 6 septembrie 2024.

Nr. 26.938.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Faur Sorin,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—29.07.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Faur Sorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 11.400,00 lei, provenind din venituri proprii ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 11.290,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 11.290,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 11.290,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 11.290,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu a fost cazul.

București, 6 septembrie 2024.
Nr. 26.978.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Podaru Angela,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—5.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Podaru Angela, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.300 lei, astfel: 3.300 lei contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.088,26 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.088,26 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.088,26 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 1.078,26 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral, și a invalidat suma de 10,00 lei, în baza prevederilor art. 48 alin. (11) lit. c) și alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Podaru Angela a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 38 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 10,00 lei.

București, 9 septembrie 2024.
Nr. 27.193.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Anton Vasile,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—20.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Anton Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.200,00 lei, astfel: 1.200,00 lei contribuții ale candidatului Anton Vasile;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 990,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 990,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 990,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 990,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu este cazul.

București, 11 septembrie 2024.

Nr. 27.393.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Sărmaș Ioan-Sabin,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—6.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Sărmaș Ioan-Sabin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 165.000,00 lei, provenite din împrumuturi;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 164.958,88 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 164.958,88 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 164.958,88 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 110.842,06 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral, și a invalidat suma de 54.116,82 lei, în baza prevederilor art. 48 alin. (11) lit. c) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Sărmaș Ioan-Sabin a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 36 alin. (2) lit. a) și ale art. 38 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 51.362,12 lei.

București, 20 septembrie 2024.

Nr. 28.792.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Abrudan Florin-Gheorghe,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—12.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Abrudan Florin-Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 candidatul independent Abrudan Florin-Gheorghe:

— nu și-a înregistrat la Autoritatea Electorală Permanentă mandatul financiar;

— nu a depus la Autoritatea Electorală Permanentă niciun document, astfel, echipa de control nu a putut constata dacă acesta a avut venituri și cheltuieli electorale.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Abrudan Florin-Gheorghe a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 34 alin. (12) și art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 21 septembrie 2024.

Nr. 28.798.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Prahanca Vasile,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—1.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Prahanca Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.000,00 lei, provenite din contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.994,28 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.980,28 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.994,28 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 1.980,28 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Doamna Bocancea Viorica, mandatul financiar al candidatului independent Prahanca Vasile, a fost sancționată cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) și (14) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar candidatul independent Prahanca Vasile a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare

București, 21 septembrie 2024.

Nr. 28.803.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Florea Ovidiu-Viorel,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—1.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Florea Ovidiu-Viorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.950,00 lei, provenite din contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.905,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.905,00 lei iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.905,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 2.905,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu este cazul.

București, 21 septembrie 2024.
Nr. 28.804.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Guzman Vasile,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—13.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Guzman Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 4.000,00 lei, din contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 3.304,40 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 0,00 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Candidatul independent Guzman Vasile a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 36 alin. (2) și (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 24 septembrie 2024.
Nr. 29.056.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Agafiței Romeo-Emil,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—12.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Agafiței Romeo-Emil, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei, astfel: 0,00 lei contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate

Candidatul independent Agafiței Romeo-Emil a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 34 alin. (12), art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6) și ale art. 39 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 24 septembrie 2024

Nr. 29.071.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Pîrlog Ioan-Sorin,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—12.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Pîrlog Ioan-Sorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei, astfel: 0,00 lei contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate

Candidatul independent Pîrlog Ioan-Sorin a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 34 alin. (12), art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6) și ale art. 39 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 24 septembrie 2024.

Nr. 29.075.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—13.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Uniunea Democratică a Slovacilor și Cehilor din România, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 18.230,00 lei, astfel: 18.230,00 lei contribuții ale candidaților (venituri proprii);

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 18.493,90 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Uniunea Democratică a Slovacilor și Cehilor din România a fost sancționată cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 38 alin. (1) și art. 37 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 950,00 lei.

Mandatarul financiar coordonator al Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România, respectiv domnul Bene Călin-Dănuț a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 1 octombrie 2024.

Nr. 29.857.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

