



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 4

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 ianuarie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 311 din 18 iunie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală	2-4	27.549/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Holom Dumitru-Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.125/2024. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management al ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău: ROSPA0129 Masivul Ceahlău, ROSAC0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău cu rezervațiile naturale 2.642 Cascada Duruitoarea, 2.641 Polița cu Crini și 2.661 Lacul Izvorul Muntelui	5	27.553/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Fuiorea Roxana, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
7.839/2024. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei privind promovarea a 2 ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar	6-8	27.557/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Knall Florin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
26.998/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pipernea Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	9	27.561/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Rotundu Ovidiu-Constantin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
27.002/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Zav Ioan-Toma, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	9	27.679/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Samoilă Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
27.530/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Zimța Elena Andreea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10	27.987/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Dămian Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	14
27.538/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Popescu Dan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10	28.090/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Antonache Ionel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024	14
27.539/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Stroilă Gabriel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11	29.420/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Incze István, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
		31.936/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Kadar Emma, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
		31.938/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Izsak Andrea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 311**

din 18 iunie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. f)
din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alen Daniel Moisin în Dosarul nr. 5.028/197/2020 al Curții de Apel Brașov — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 410D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere soluția și considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 37 din 19 ianuarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 732/Ap din 10 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 5.028/197/2020, **Curtea de Apel Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Alen Daniel Moisin cu ocazia soluționării apelului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca inadmisibilă o cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că, prin Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, Curtea Constituțională a constatat că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională. Susține că limitarea acestui caz de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate creează discriminare între persoanele condamnate definitiv pentru săvârșirea aceluiași tip de infracțiuni. Consideră că nu există un remediu procesual pentru ca toate persoanele condamnate interesate — nu doar cea care a ridicat excepția admisă de Curtea Constituțională — să beneficieze de aplicarea

Deciziei nr. 368 din 30 mai 2017, prin care Curtea a constatat că sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din cuprinsul dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal este neconstituțională.

6. **Curtea de Apel Brașov — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă, în acest sens, considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 126 din 3 martie 2016, având în vedere că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, textul de lege criticat a fost modificat tocmai în acord cu decizia menționată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și, în acest sens, reține considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 126 din 3 martie 2016, nr. 633 din 12 octombrie 2018, nr. 651 din 25 octombrie 2018, nr. 683 din 6 noiembrie 2018 și nr. 410 din 20 iunie 2019.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, modificate prin prevederile art. II pct. 113 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins: „(1) *Revizuirea hotărârilor judecătorești definitive, cu privire la latura penală, poate fi cerută când: [...] f) hotărârea s-a întemeiat pe o prevedere legală care, după ce*

hotărârea a devenit definitivă, a fost declarată neconstituțională ca urmare a admiterii unei excepții de neconstituționalitate ridicate în acea cauză, în situația în care consecințele încălcării dispoziției constituționale continuă să se producă și nu pot fi remediate decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.”

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că normele procesual penale criticate sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității și ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, fiind examinate motive de neconstituționalitate similare celor formulate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 410 din 20 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 8 noiembrie 2019, Decizia nr. 723 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 14 martie 2020, Decizia nr. 463 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 7 octombrie 2020, și Decizia nr. 119 din 15 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 3 august 2022, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

14. În motivarea soluției sale, în considerentele deciziilor precitate, Curtea a reținut că activitatea desfășurată în ciclul ordinar al procesului penal — dacă a fost legală și temeinică — trebuie să se finalizeze cu pronunțarea unei hotărâri definitive, având autoritate de lucru judecat, în care faptele reținute exprimă adevărul, iar legea penală și cea civilă au fost aplicate corect. Practica a învederat însă și cazuri de hotărâri definitive care au soluționat cauzele penale cu grave erori de fapt și de drept. Legiuitorul a avut în vedere o asemenea ipoteză, rațiune pentru care a instituit căile de atac extraordinare ca mijloace procesual penale de desființare a hotărârilor cu autoritate de lucru judecat care nu corespund legii și adevărului. Având în vedere că instituirea unor astfel de mijloace procesuale aduce atingere autorității de lucru judecat — așadar stabilității hotărârilor judecătorești definitive, care este menită să dea încredere în activitatea justiției —, cazurile și condițiile de exercitare a căilor extraordinare de atac trebuie să fie strict reglementate de legiuitor, în vederea restabilirii ordinii de drept. În egală măsură, opțiunea legiuitorului în reglementarea căilor extraordinare de atac trebuie să se realizeze în limite constituționale (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 11 martie 2016, paragraful 30).

15. Curtea a constatat, totodată, că revizuirea este calea extraordinară de atac care permite instanței penale să revină asupra propriei hotărâri, revizuirea având caracterul unei căi de atac de fapt, prin care sunt constatate și înlăturate erorile de judecată intervenite în rezolvarea cauzelor penale. Cererea de revizuire se formulează împotriva unei hotărâri care a dobândit autoritate de lucru judecat în temeiul unor fapte sau împrejurări care nu au fost cunoscute de instanță la soluționarea cauzei, fiind descoperite ulterior, care fac dovada că hotărârea definitivă se întemeiază pe o eroare judiciară.

16. În ceea ce privește obiectul căii de atac, Curtea a reținut că revizuirea poate fi exercitată — în cazurile limitativ prevăzute de dispozițiile art. 453 din Codul de procedură penală — numai

împotriva hotărârilor judecătorești definitive pronunțate de instanțele penale, indiferent dacă acestea au rămas definitive la prima instanță (sentințe) sau la instanța de apel (decizii). Totodată, revizuirea privește numai hotărârile judecătorești definitive care conțin o rezolvare a fondului cauzei, deoarece prin revizuire se urmărește înlăturarea erorilor de fapt pe care le conțin hotărârile judecătorești, or, asemenea erori pot fi întâlnite numai în hotărârile care rezolvă fondul cauzei penale. Curtea a observat că sunt hotărâri prin care se rezolvă fondul cauzei, acelea prin care instanța se pronunță asupra raportului juridic de drept penal substanțial și asupra raportului juridic procesual penal principal. Cu alte cuvinte, prin rezolvarea fondului cauzei, instanța penală rezolvă acțiunea penală și pronunță, după caz, condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal (Decizia nr. 181 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, paragrafele 17 și 18).

17. Cât privește efectele unei decizii a Curții Constituționale asupra unor cauze definitiv soluționate, legiuitorul a reglementat în dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală un mecanism procedural prin intermediul căruia persoanele îndreptățite pot exercita o cale extraordinară de atac — și anume revizuirea — pentru remedierea situației lor în procesele penale în care a fost invocată o excepție de neconstituționalitate admisă de Curtea Constituțională după pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.

18. Cu privire la instituția revizuirii întemeiate pe acest motiv, prin Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, citată anterior, Curtea a statuat că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională. În acest sens, prin decizia mai sus menționată, paragrafele 25 și 33, Curtea a reținut că, distinct de ipoteza cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești la momentul publicării deciziei de admitere a excepției de neconstituționalitate (cauze pendinte) — în care decizia de admitere produce efecte *erga omnes*, întrucât ceea ce are relevanță în privința aplicării sale este faptul că raportul juridic guvernat de dispozițiile legii declarate neconstituționale nu este definitiv consolidat —, în privința cauzelor care nu se mai află pe rolul instanțelor judecătorești la momentul publicării deciziei de admitere a Curții, fiind vorba despre un raport juridic epuizat, decizia de admitere va produce efecte juridice doar în condiții strict limitative. Pornind de la premisa că incidența deciziei instanței de contencios constituțional într-o atare cauză ar echivala cu atribuirea de efecte *ex tunc* actului jurisdicțional al Curții — cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală — și ar nega, în mod nepermis, autoritatea de lucru judecat care este atașată hotărârilor judecătorești definitive, Curtea a reținut însă că declararea neconstituționalității unui text de lege ca urmare a invocării unei excepții de neconstituționalitate nu poate constitui doar un instrument de drept abstract, ci trebuie să profite autorilor acesteia, care au declanșat controlul de constituționalitate într-o cauză concretă.

19. În aceste condiții, având în vedere importanța principiului autorității de lucru judecat, Curtea a constatat că, pentru a garanta atât stabilitatea raporturilor juridice, cât și o bună

administrare a justiției, o decizie de constatare a neconstituționalității unei prevederi legale trebuie să profite, în formularea căii de atac a revizuirii, numai acelei categorii de justițiabili care a invocat excepția de neconstituționalitate în cauze soluționate definitiv până la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei prin care se constată neconstituționalitatea, precum și autorilor aceleiași excepții, invocate anterior publicării deciziei Curții, în alte cauze, soluționate definitiv, acest lucru impunându-se din nevoia de ordine și stabilitate juridică.

20. Curtea reține însă că această diferență de regim juridic nu este de natură să încalce principiul egalității în drepturi, prevăzut la art. 16 din Constituție, întrucât discriminarea poate fi constatată doar în situația reglementării unor soluții juridice diferite pentru persoane aflate în situații similare, aspect ce nu poate fi reținut în prezenta cauză. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat, în repetate rânduri, că principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, dar că acesta nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații (a se vedea Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, și Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996).

21. De asemenea, Curtea reține că ipoteza la care face referire jurisprudența precitată nu poate fi asimilată cu situația în care există două reglementări succesive în aceeași materie, care să impună rezolvarea unui conflict de legi în timp, în scopul de a identifica legea aplicabilă în timpul unei situații juridice, Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, citată anterior, statuând cu privire la efectele unei decizii a Curții Constituționale asupra unor cauze definitiv soluționate, raportat la dreptul de a exercita o cale extraordinară de atac — și anume revizuirea, astfel că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, invocate de autor, nu sunt incidente în cauză.

22. În plus, Curtea observă că, prin Decizia nr. 633 din 12 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1020 din 29 noiembrie 2018, paragrafele 1014–1016, a statuat că raționamentul dezvoltat în Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 rămâne pe deplin aplicabil în ipoteza exercitării

căii extraordinare de atac a revizuirii atunci când aceasta privește orice decizie de admitere a unei excepții de neconstituționalitate referitoare la norme de procedură penală ori de drept penal material, dar care nu au ca efect dezincriminarea faptei sau micșorarea limitei maxime a pedepsei. Însă atunci când printr-o decizie a Curții Constituționale se constată neconstituționalitatea totală sau parțială a unei norme de incriminare, decizia echivalează, în privința efectelor, cu o lege de dezincriminare.

23. Continuând această linie jurisprudențială, Curtea — prin Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1083 din 20 decembrie 2018 — a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative, este neconstituțională, respectiv că soluția legislativă cuprinsă în art. 4 din Codul penal, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare, este neconstituțională. Prin urmare, Curtea a statuat că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, inclusiv sintagma „în acea cauză” din cuprinsul textului de lege criticat, nu aduc nicio atingere prevederilor din Constituție invocate (în același sens sunt și Decizia nr. 683 din 6 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 18 aprilie 2019, Decizia nr. 410 din 20 iunie 2019 și Decizia nr. 463 din 25 iunie 2020, precitate).

24. Din cele arătate mai sus reiese că există remedii procesuale efective prin care instanțele judecătorești să dea eficiență deciziilor Curții Constituționale care au ca efect dezincriminarea faptei. De altfel, prin prevederile art. II pct. 113 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, legiuitorul a pus de acord dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală cu Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 3 martie 2016, astfel că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în fața legii, fără privilegiu și fără discriminări.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alen Daniel Moisin în Dosarul nr. 5.028/197/2020 al Curții de Apel Brașov — Secția penală și constată că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 18 iunie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management al ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău: ROSPA0129 Masivul Ceahlău, ROSAC0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău cu rezervațiile naturale 2.642 Cascada Duruitoarea, 2.641 Polița cu Crini și 2.661 Lacul Izvorul Muntelui

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DGB/105.529 din 5.11.2024 al Direcției generale biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 9.275 din 17.03.2022, revizuită la data de 28.10.2024 de către Agenția pentru Protecția Mediului Neamț, în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările ulterioare, Avizul Consiliului științific de administrare al Parcului Național Ceahlău, conform Hotărârii nr. 18 din 15.03.2022,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2¹) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău: ROSPA0129 Masivul Ceahlău, ROSAC0024 Ceahlău și Parcul Național Ceahlău cu rezervațiile naturale 2.642 Cascada Duruitoarea, 2.641 Polița cu Crini și 2.661 Lacul Izvorul Muntelui, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.934/2015 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Parcului Național Ceahlău, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 25 februarie 2016.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

București, 9 decembrie 2024.
Nr. 3.125.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN
pentru aprobarea Metodologiei privind promovarea a 2 ani
de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar

Având în vedere:

— prevederile art. 113 alin. (5) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 2.988/DGEPÎP din 13.09.2024 referitor la proiectul de ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei privind promovarea a 2 ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind promovarea a 2 ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorități și desegregare, Direcția generală juridică și relația cu Parlamentul și partenerii sociali, inspectoratele școlare județene/al municipiului București,

unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Începând cu data reorganizării instituțiilor subordonate Ministerului Educației, denumirea „inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București” se va citi „direcția județeană de învățământ preuniversitar/Direcția Municipiului București de Învățământ Preuniversitar”.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Ligia Deca

București, 18 decembrie 2024.
Nr. 7.839.

ANEXĂ

METODOLOGIE
privind promovarea a 2 ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Elevii capabili de performanțe școlare înalte pot promova doi ani de studii într-un an școlar, ca parte a parcursului educațional subsumat învățământului preuniversitar obligatoriu.

(2) Prezenta metodologie reglementează modalitatea de promovare a doi ani de studii într-un an școlar de către elevii capabili de performanțe școlare înalte din învățământul preuniversitar, forma de învățământ cu frecvență.

Art. 2. — (1) Accelerarea promovării se realizează prin parcurgerea a doi ani de studii într-un singur an școlar de către elevii care au rezultate școlare excepționale și care au capacitatea fizică și intelectuală de a se adapta cerințelor parcurgerii acestui proces și integrării lor într-o clasă cu elevi de vârstă mai mare.

(2) Parcurgerea a doi ani de studii într-un singur an școlar se face pentru doi ani de studii consecutivi: anul în care este înscris elevul în urma promovării, în regim obișnuit, denumit în continuare „an curent/clasă curentă”, și anul următor acestuia, pe care elevul îl parcurge suplimentar, în același timp cu anul curent, prin aplicarea prevederilor prezentei metodologii, denumit în continuare „al doilea an de studiu”.

Art. 3. — (1) Parcurgerea a doi ani de studii într-un an școlar se poate realiza o singură dată în fiecare dintre ciclurile de învățământ: primar, gimnazial și liceal.

(2) Clasele de început de ciclu de învățământ se exclud din programul de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar.

(3) În învățământul primar, înscrierea în programul de parcurgere a doi ani de studii într-un singur an școlar se poate realiza începând cu nivelul de vârstă specific clasei a III-a.

CAPITOLUL II
Accesul elevilor la programul de parcurgere
a doi ani de studii într-un an școlar

Art. 4. — Elevii care se înscriu în programul de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar trebuie să îndeplinească următoarele criterii de selecție:

1. pentru cei care se înscriu pentru parcurgerea claselor a III-a și a IV-a:

a) să aibă, în anul școlar anterior anului curent, calificativul „Foarte bine” la fiecare disciplină de studiu;

b) să aibă, în anul școlar anterior anului curent, calificativul „Foarte bine” la purtare;

2. pentru cei care se înscriu în program la nivel gimnazial și liceal:

a) media generală 10 la fiecare disciplină de studiu pentru elevii din învățământul gimnazial și liceal;

b) să aibă, în anul școlar anterior anului curent, media anuală 10 la purtare;

3. pentru toți elevii care se înscriu în program:

— să promoveze un test interdisciplinar din curriculumul clasei anterioare clasei curente, cu un punctaj de cel puțin 80% din totalul punctajului acordat pe test.

Art. 5. — Pentru înscrierea elevilor în programul de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar trebuie depuse următoarele documente:

- cererea părintelui/reprezentantului legal al elevului;
- dosarul personal prevăzut la art. 12 alin. (2);
- rezultatul obținut la testul interdisciplinar conform prevederilor art. 4 pct. 3;
- avizul favorabil al consilierului școlar;
- avizul favorabil al medicului școlar sau al medicului de familie;
- avizul consiliului profesoral al unității de învățământ.

Art. 6. — (1) În vederea organizării și desfășurării în bune condiții a programului de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar se va constitui, la nivelul unității de învățământ, în urma hotărârii consiliului de administrație și prin decizia directorului unității de învățământ, o comisie de monitorizare a programului.

(2) Comisia de monitorizare a programului de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar, denumită în continuare *comisie*, va fi alcătuită din:

- directorul/directorul adjunct al unității de învățământ — președinte;
- pentru învățământul primar: doi profesori pentru învățământul primar, dintre care unul al clasei din care face parte elevul în momentul depunerii cererii;
- pentru învățământul gimnazial și liceal: doi-trei profesori de specialitate de la disciplinele din trunchiul comun și dirigintele clasei din care face parte elevul în momentul depunerii cererii;
- consilierul școlar.

(3) Atribuțiile comisiei sunt:

- elaborarea unui test interdisciplinar din curriculumul clasei anterioare clasei curente;
- organizarea și desfășurarea testării elevilor care solicită înscrierea în program, parcurgerea etapelor procedurale pentru demararea programului;
- monitorizarea desfășurării programului și a rezultatelor școlare ale elevilor admiși în programul de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar.

CAPITOLUL III

Desfășurarea programului de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar

Art. 7. — Parcurgerea celor doi ani de studii într-un an școlar se realizează prin:

- frecvențarea a cel puțin 50% din cursurile școlare aferente anului curent și a cel puțin 40% din cursurile școlare aferente celui de-al doilea an de studiu conform planului personalizat de învățare elaborat de comisia de monitorizare;
- studiu individual;
- consultații/tutoriale asigurate de profesorul pentru învățământul primar/profesorii clasei celui de-al doilea an de studiu.

Art. 8. — (1) În vederea promovării a doi ani de studii într-un an școlar, elevul va fi evaluat la fiecare disciplină/modul din planul-cadru de învățământ al celor doi ani.

(2) Elevul va participa la formele de evaluare curentă de la ambele clase și va fi evaluat conform Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, precum și planului personalizat de învățare care prevede și formele de evaluare.

(3) Pentru încheierea situației școlare, elevul susține evaluări periodice sumative, pe durata anului școlar, după cel de-al doilea modul și pe durata celui de-al cincilea modul.

(4) Probele de evaluare pot fi: scrise, orale, practice și de aptitudini incluse în planul personalizat de învățare, calendarul acestora fiind stabilit de comun acord de către părinte/tutorele legal, elev și dirigintele clasei și avizat de către consiliul profesoral.

(5) Conținutul probelor de evaluare va respecta curriculumul școlar.

Art. 9. — (1) Înregistrarea situației școlare se face în cataloagele și registrele matricole ale celor două clase în care elevul este înmatriculat.

(2) În cele două documente, la rubrica „Mențiuni”, se va face precizarea că „Elevul parcurge programul de promovare a doi ani de studii într-un an școlar, conform prevederilor Metodologiei privind promovarea a doi ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 7.839/2024.”

Art. 10. — (1) Întreruperea programului de promovare a doi ani de studii într-un an școlar se realizează în următoarele situații:

- la cererea elevului sau a părintelui/reprezentantului legal al elevului;
- dacă la finalul celui de-al doilea modul, calificativul obținut este „Bine” — pentru elevii din ciclul primar, respectiv media notelor la evaluarea curentă pe discipline este mai mică de 9 — pentru elevii din ciclul gimnazial și liceal;
- dacă elevul nu promovează evaluările periodice sumative la cel puțin 3 dintre disciplinele/modulele la care a optat pentru evaluarea sumativă;
- la recomandarea argumentată a comisiei.

(2) În urma întreruperii programului, elevul își continuă studiile în clasa curentă.

CAPITOLUL IV

Reglementări procedurale privind promovarea a 2 ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar

Art. 11. — Înscrierea în programul de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar parcurge următoarele etape:

- cererea de înscriere în programul de parcurgere a doi ani de studii într-un an școlar se depune de către părintele/reprezentantul legal al elevului la unitatea de învățământ la care este înscris elevul, în perioada 1 martie— 1 mai a anului școlar precedent celui de intrare în program;
- cererea de înscriere este analizată de consiliul de administrație al unității de învățământ care decide aprobarea sau respingerea acesteia, în funcție de rezultatele școlare obținute de elev până la depunerea cererii. Respingerea cererii de înscriere din cauza rezultatelor școlare se poate face numai dacă rezultatele școlare obținute până la depunerea cererii nu îi mai permit elevului să obțină calificativele/mediile prevăzute la art. 4 din prezenta metodologie;
- după aprobarea cererii de înscriere, elevul va susține un test interdisciplinar care va evalua competențele dobândite în anul școlar precedent celui de intrare în program. Testul va fi susținut până la sfârșitul anului școlar în care a depus cererea de intrare în program;
- după aprobarea cererii de înscriere, consiliul de administrație solicită consilierului școlar, medicului școlar, profesorului pentru învățământ primar/profesorului diriginte și, după caz, cadrelor didactice care predau la clasa la care este înscris elevul elaborarea și depunerea rapoartelor prevăzute la art. 12 alin. (2) lit. b)—e). În situația în care unitatea de învățământ nu are medic școlar, raportul prevăzut la art. 12 alin. (2) lit. e) poate fi întocmit de medicul de familie, caz în care demersurile pentru obținerea raportului și depunerea lui la conducerea unității de învățământ trebuie făcute de părintele/reprezentantul legal al elevului.

Art. 12. — (1) Avizarea intrării elevului în program este realizată de consiliul profesoral al unității de învățământ la care s-a depus cererea, pe baza analizei dosarului personal și a rezultatelor testului interdisciplinar.

(2) Dosarul personal al elevului cuprinde:

- portofoliul educațional al elevului, întocmit conform legislației în vigoare;
- raportul profesorului pentru învățământul primar/dirigintei, finalizat cu propunerea „admis”/„respins”;
- raportul fiecărui profesor al clasei, finalizat cu propunerea „admis”/„respins”, în cazul elevilor din învățământul gimnazial și liceal;

d) raportul consilierului școlar privind capacitatea de adaptare la parcurgerea a doi ani de studii într-un an școlar și de integrare într-o clasă cu elevi de vârstă mai mare, finalizat cu propunerea „admis”/„respins”;

e) raportul medicului școlar sau al medicului de familie privind starea de sănătate și dezvoltarea fizică a elevului, finalizat cu propunerea „admis”/„respins”.

(3) Consiliul profesoral al unității de învățământ decide avizarea intrării în program pe baza dosarului depus și a punctajului obținut la testul interdisciplinar, în termen de cel mult 5 zile de la încheierea anului școlar precedent celui de intrare în program.

(4) Avizul favorabil este dat de consiliul profesoral în situația în care sunt îndeplinite simultan următoarele condiții:

- există avizul favorabil al consilierului școlar;
- există avizul favorabil al medicului școlar sau al medicului de familie;
- există avizul favorabil al profesorului pentru învățământ primar/dirigintei;
- există avizul favorabil a cel puțin 50% dintre profesorii clasei;

e) punctajul obținut la testul interdisciplinar este de cel puțin 80% din punctajul total al testului.

(5) În cazul în care raportul consilierului școlar și/sau al medicului școlar/medicului de familie se finalizează cu propunerea „respins”, se poate cere o altă opinie de la un specialist agreat de către unitatea de învățământ/inspectoratul școlar. Dacă a doua opinie coincide cu prima, dosarul este respins.

(6) Respingerea cererii de înscriere în program de către consiliul profesoral nu poate fi contestată.

(7) Avizarea înscrierii elevului în program, respectiv respingerea cererii de înscriere în program se comunică familiei și inspectoratului școlar în termen de 5 zile de la luarea deciziei de către consiliul profesoral. În cazul respingerii cererii, în comunicare se va include și motivarea deciziei.

(8) În caz de respingere a cererii de înscriere, elevul nu poate participa la program.

Art. 13. — (1) Demararea procesului de promovare a doi ani de studii într-un an școlar este condiționată de monitorizarea, pe o perioadă de șapte săptămâni după începerea anului școlar, a elevului care frecventează și cursurile clasei în care a fost repartizat pentru cel de-al doilea an de studiu de către comisia constituită la nivelul unității de învățământ.

(2) În perioada de monitorizare sunt obligatorii organizarea de evaluări la fiecare disciplină de studiu, precum și susținerea unor teste specifice aplicate de către consilierul școlar.

(3) În urma monitorizării elevului, comisia constituită în unitatea de învățământ redactează un raport de monitorizare, finalizat cu propunerea de avizare pentru începerea programului, în care se consemnează toate rezultatele obținute de către elev la evaluările și la testele specifice administrate.

Art. 14. — (1) La începutul anului școlar, după avizarea începerii programului, se elaborează planul personalizat de învățare de către unitatea de învățământ, prin consultarea părintelui/reprezentantului legal al elevului, care include:

- lista bibliografiei aferente programelor de studiu la fiecare disciplină/modul;
- disciplinele/modulele la care se realizează evaluarea periodică și evaluarea finală;
- temele pentru referate, proiecte, rezolvări de probleme etc.;
- calendarul de prezentare a referatelor, proiectelor, portofoliilor;
- calendarul evaluărilor sumative, pe discipline;
- graficul consultațiilor/tutorialilor și al întâlnirilor cu consilierul școlar;

g) programul de studiu al elevului, prin care se asigură frecvența a cel puțin 50% din cursurile școlare aferente anului curent și a minimum 40% din cursurile școlare aferente celui de-al doilea an de studiu.

(2) Părintele/Reprezentantul legal și elevul pot solicita modificarea programului de studiu al elevului, în baza unei cereri adresate consiliului profesoral al unității de învățământ.

(3) Elevul este obligat să se prezinte la cel puțin 50% din orele prevăzute pentru anul curent și la cel puțin 40% din orele celui de-al doilea an de studii. De asemenea, elevul este obligat să se prezinte la cel puțin 75% din evaluările curente convenite. Verificarea prezenței la cursuri și la evaluări se face de către profesorul pentru învățământ primar/dirigintele clasei curente.

(4) Consilierul școlar va monitoriza evoluția emoțională și comportamentală a elevului pe toată durata programului.

Art. 15. — (1) În programul de promovare a doi ani de studii într-un an școlar, evaluarea elevilor se realizează prin evaluare curentă și evaluare sumativă.

(2) Evaluarea curentă se desfășoară pe parcursul anului școlar, la cel puțin 50% din totalul disciplinelor clasei curente și la cel puțin 40% din orele celui de-al doilea an de studiu.

(3) Evaluarea sumativă se realizează după primele două module, respectiv pe durata celui de-al cincilea modul, conform calendarului stabilit. În cazuri excepționale, evaluarea sumativă se desfășoară în vacanțele prevăzute în structura anului școlar.

(4) Calificativele specifice ciclului primar, respectiv notele obținute în ciclul gimnazial și liceal la evaluările curente și sumative trebuie să asigure posibilitatea încheierii mediilor la toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ, conform prevederilor Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, pentru cei doi ani de studii.

Art. 16. — (1) După avizarea începerii programului, elevul va fi înregistrat în catalogul clasei curente și în catalogul clasei corespunzătoare celui de-al doilea an de studiu, la rubrica „Mențiuni” precizându-se că „Elevul parcurge programul de promovare a doi ani de studii într-un an școlar, conform prevederilor Metodologiei privind promovarea a doi ani de studii într-un an școlar în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 7.839/2024.”

(2) Notarea se face cu calificative pentru ciclul primar, respectiv note pentru ciclul gimnazial și liceal, conform prevederilor Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024.

(3) În cataloage se vor consemna rezultatele evaluărilor curente, precum și rezultatele evaluărilor sumative la disciplinele convenite, ca medii anuale. În rubricile disciplinelor la care s-a realizat evaluarea sumativă se precizează data evaluării.

(4) Rezultatele școlare se validează conform prevederilor Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, și sunt trecute în registrul matricol, unde se menționează parcurgerea programului, conform prevederilor prezentei metodologii, și data la care s-a validat situația școlară în consiliul profesoral.

Art. 17. — (1) Întreruperea procesului de promovare a doi ani de studii într-un an școlar se realizează în următoarele cazuri:

- la cererea elevului sau a părintelui/reprezentantului legal al elevului;
- nepromovarea evaluărilor sumative la cel puțin trei dintre disciplinele/modulele pentru care a optat pentru evaluarea sumativă;
- la recomandarea argumentată a comisiei.

(2) La întreruperea procesului de promovare a doi ani de studii într-un an școlar, elevul își continuă școlarizarea în unitatea de învățământ și în clasa curentă. Pentru disciplinele la care elevul nu a promovat evaluarea sumativă, situația școlară se consideră neîncheiată.

CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 18. — Inspectoratele școlare și unitățile de învățământ asigură respectarea prevederilor prezentei metodologii.

Art. 19. — Începând cu data reorganizării instituțiilor subordonate Ministerului Educației, denumirea „inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București” se va citi „direcția județeană de învățământ preuniversitar/Direcția Municipiului București de Învățământ Preuniversitar”.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pipernea Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 14.08.2024—19.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Pipernea Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.300,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 3.265,95 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 3.265,95 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 3.265,95 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 3.265,95 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Pipernea Gheorghe nu a fost sancționat.

București, 9 septembrie 2024.

Nr. 26.998.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Zav Ioan-Toma, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 14.08.2024—19.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Zav Ioan-Toma, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 16.500,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 10.460,08 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 10.460,08 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 10.460,08 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 10.460,08 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Zav Ioan-Toma nu a fost sancționat.

București, 9 septembrie 2024.

Nr. 27.002.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Zîmța Elena Andreea, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.08.2024—5.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Zîmța Elena Andreea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 23.100,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 23.020,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de mandatarul financiar, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 23.020,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 23.020,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 23.020,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Zîmța Elena Andreea nu a fost sancționat.

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 27.530.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Popescu Dan, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.08.2024—5.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Popescu Dan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.300,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.729,65 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.729,65 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.729,65 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 2.729,65 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Popescu Dan nu a fost sancționat.

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 27.538.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Stroilă Gabriel, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 12.08.2024—29.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Stroilă Gabriel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.000,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.801,57 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.801,57 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.705,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 2.705,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral, și a invalidat suma de 96,57 lei conform prevederilor art. 48 alin. (11) lit. c) din aceeași lege.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Stroilă Gabriel a fost sancționat cu avertisment potrivit prevederilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a nerespectării art. 28 alin. (1) lit. d) și art. 38 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și confiscarea sumei de 96,57 lei.

București, 11 septembrie 2024.

Nr. 27.539.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Holom Dumitru-Dorin, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 21.08.2024—26.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Holom Dumitru-Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.350,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.340,80 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.341,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.340,80 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 1.340,80 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral, și a invalidat suma de 0,20 lei potrivit prevederilor art. 48 alin. (11) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Holom Dumitru-Dorin nu a fost sancționat.

București, 11 septembrie 2024.

Nr. 27.549.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Fuiorea Roxana, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 19.08.2024—21.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Fuiorea Roxana, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.900,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.033,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.033,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.033,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 1.033,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Fuiorea Roxana nu a fost sancționat.

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 27.553.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Knall Florin, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 20.08.2024—21.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Knall Florin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 800,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 667,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 667,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 667,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 667,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Knall Florin a fost sancționat cu avertisment potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a nerespectării art. 36 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 27.557.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Rotundu Ovidiu-Constantin, cu ocazia alegerii
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 23.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Rotundu Ovidiu-Constantin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.000,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 853,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 853,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 853,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a invalidat suma de 853,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, competitorul electoral neîndeplinind condițiile privind pragul electoral de 3%.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Rotundu Ovidiu-Constantin nu a fost sancționat.

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 27.561.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Samoilă Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.08.2024—14.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Samoilă Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.000,00 lei, din contribuții ale candidatului independent;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.406,86 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.406,86 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.406,86 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate echipa de control a validat suma de 2.406,86 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Mandatarul financiar al candidatului independent a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 12 septembrie 2024.
Nr. 27.679.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Dămian Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—13.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Dămian Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu a fost cazul.

București, 16 septembrie 2024.

Nr. 27.987.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Antonache Ionel, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din data de 9 iunie 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—5.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Antonache Ionel, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 9 iunie 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— nu s-au constatat diferențe între sumele înscrise în Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale și sumele rezultate în urma verificării documentelor justificative depuse.

II. Sancțiuni aplicate

Nu a fost cazul.

București, 16 septembrie 2024.

Nr. 28.090.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Incze István, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 19.07.2024—22.07.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Incze István, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu au fost formulate sesizări și nu au fost aplicate sancțiuni.

București, 26 septembrie 2024.

Nr. 29.420.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Kadar Emma, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—15.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Kadar Emma, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.050,00 lei, provenite din contribuții proprii;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 995,25 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Kadar Emma nu a fost sancționat.

București, 21 octombrie 2024.

Nr. 31.936.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Izsak Andrea, cu ocazia alegerii autorităților
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—15.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Izsak Andrea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.030,00 lei, provenite din contribuții proprii;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.005,15 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Izsak Andrea nu a fost sancționat.

București, 21 octombrie 2024.

Nr. 31.938.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

